

**LAPORAN HASIL AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL (AMAI)
TAHUN AKADEMIK 2016/2017**



**BADAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO
OKTOBER 2017**

Pendahuluan

Untuk memonitor dan mengevaluasi seluruh kegiatan akademik di lingkungan UMSIDA, maka diadakan Audit Mutu Akademik Internal (AMAI) setiap satu tahun di akhir semester genap tahun akademik. AMAI dilaksanakan bertujuan untuk menjamin seluruh aktivitas kegiatan akademik dapat berjalan tertib dan sistematis serta sesuai dengan standar mutu yang berlaku. Hasil AMAI diharapkan dapat menjadi bahan perbaikan bagi pelaksanaan kegiatan akademik sehingga kualitas sistem kegiatan akademik dapat ditingkatkan.

Kegiatan AMAI untuk tahun akademik 2016/2017 dilaksanakan oleh Tim Auditor Internal berdasarkan SK no. E.6/021/01.00/TGS/IX/2017 yang berjumlah 7 Auditor internal, sebagai berikut :

No	Nama	Keterangan
1	Hana Catur Wahyuni, ST., MT	Ketua Auditor
2	Santi Rahma Dewi, SE., M.Ak	Sekretaris
3	Ria Wulandari, M.Pd	Anggota
4	Dra. Dwi Nastiti, M.Si	Anggota
5	Jamilatur Rohmah, S.Si., M.Si	Anggota
6	Nihlatul Qudus Sukma Nirwana, SE., MM.	Anggota
7	Sulthoni, S.Kom., M.T	Anggota
8	Vidya Mandarani, S.S., M.Hum	Anggota

Auditor Internal melakukan desk evaluasi terhadap form AMAI yang diisi oleh Kaprodi, kemudian setelah proses desk evaluasi dilakukan visitasi untuk mengklarifikasi dan mengecek data yang ada di Program Studi.

Jumlah komponen yang digunakan ada 3 yaitu, komponen Standar 2-7 (terdiri atas 34 atribut), komponen Jatidiri (terdiri atas 6 atribut) dan AIK (terdiri atas 9 atribut) dan Komponen Laboratorium (terdiri atas 21 atribut). Berikut ini adalah elemen penilaian dari setiap komponen.

Komponen standar 2-7

No. Urut	No. Butir	Elemen Penilaian
1	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi.
2	3.1.1.a	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.
3	3.1.1.d	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama satu tahun terakhir.

4	3.1.3	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat.
5	3.1.4.a	Persentase kelulusan tepat waktu.
6	3.3.1.c	Pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni.
7	3.3.2	Profil masa tunggu kerja pertama (dalam bulan).
8	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9	4.3.1.a	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.
10	4.3.1.b	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.
11	4.3.1.c	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.
12	4.5.3	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.
13	4.5.4	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.
14	5.3.1.a	Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki secara periodik kegiatan perkuliahan (kehadiran dosen dan mahasiswa), penyusunan materi perkuliahan, serta penilaian hasil belajar.
15	5.5.1.d	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.
16	5.5.2	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir.
17	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.
18	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).
19	6.2.1	Besarnya dana (termasuk hibah) yang dikelola dalam satu tahun terakhir.
20	6.2.2	Dana penelitian dalam satu tahun terakhir.
21	6.2.3	Dana pengabdian masyarakat dalam satu tahun terakhir
22	6.3.1	Luas ruang kerja dosen
23	6.3.2	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.
24	6.4.1.d	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah internasional .
25	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat

		praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).
26	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, dan perpustakaan).
27	7.1.1	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 1 tahun.
28	7.1.2	Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.
29	7.1.3	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama satu tahun.
30	7.1.4	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam satu tahun terakhir.
31	7.2.1	Jumlah kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS.
32	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
33	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam satu tahun terakhir.
34	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam satu tahun terakhir.

Komponen Jatidiri dan AIK

No. Urut	Aspek	Elemen Penilaian
1	1.3.1.	Memiliki SK Pendirian dari PTM/PTA
2	1.9.1	Rumusan visi memiliki komponen: kelogisan, target terukur yang akan dicapai, kurun waktu, dan jangkauan tempat.
3	1.10.1.	Penjabaran Misi
4	1.11.1.	Tujuan Fakultas
5	1.12.1.	Strategi Pencapaian
6	1.13.1.	Sosialisasi Visi dan Misi
7	2.2.6	Rencana Strategik PTM/PTA dan Rencana Kegiatan dan Anggaran Tahunan mengenai AIK
8	2.3.2.1	Diskusi, seminar dan simposium tentang pengembangan pemikiran Islam dan Kemuhammadiyah
9	2.5.5.a.	Pengelolaan Pembelajaran AIK

10	2.6.5.	Jumlah publikasi terhadap hasil-hasil kajian dan buku yang terkait dengan integrasi keilmuan AIK
11	2.7.1.	Kuota anggaran Penelitian AIK
12	2.8.1.	Kuota anggaran Pengabdian dan Pemberdayaan Masyarakat terhadap AIK
13	2.9.1.	Pembinaan Organisasi Otonom Muhammadiyah, yaitu Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah (IMM), dan ortom-ortom lain
14	2.9.4.	Kuota anggaran kerjasama dengan Persyarikatan, ortom dan AUM
15	2.11.2.	Standar biaya untuk kegiatan AIK

Komponen Laboratorium

No. Urut	Aspek	Elemen Penilaian
1	1.1.	Tersedia visi dan misi laboratorium
2	1.2.	Tersedia rencana kerja laboratorium
3	1,3	Tersedia standar mutu pelayanan laboratorium
4	1.4.	Tersedia job diskripsi untuk personil di laboratorium
5	1,5	Tersedia struktur organisasi laboratorium
6	1,6	Ketersediaan SOP untuk proses peminjaman alat/ruang, pelaksanaan praktikum, pelaksanaan ujian praktikum, penjadwalan praktikum
7	1,7	Tersedia jadwal pratikum
8	1,8	Tersedia tata tertib pelaksanaan pratikum untuk mahasiswa dan dosen/ asisten
9	1,9	Tersedia aturan penilaian pratikum
10	1,10	Tersedia modul pratikum untuk setiap pratikum yang dilaksanakan
11	1,11	Tersedia panduan penyusunan laporan pratikum
12	2,1	Tersedia dokumen presensi pratikum untuk mahasiswa dan dosen

13	2,2	Tersedia dokumen arsip nilai praktikum
14	2,3	Tersedia dokumen asistensi mahasiswa dengan dosen pembimbing praktikum/ asisten praktikum
15	2,4	Tersedia laporan praktikum
16	2,5	Tersedia data inventaris peralatan laboratorium
17	3,1	Kebersihan ruang laboratorium
18	3,2	Kenyamanan ruang laboratorium
19	3,3	Kerapian ruang laboratorium
20	3,4	Kondisi fisik peralatan laboratorium
21	4,1	Perencanaan unit bisnis

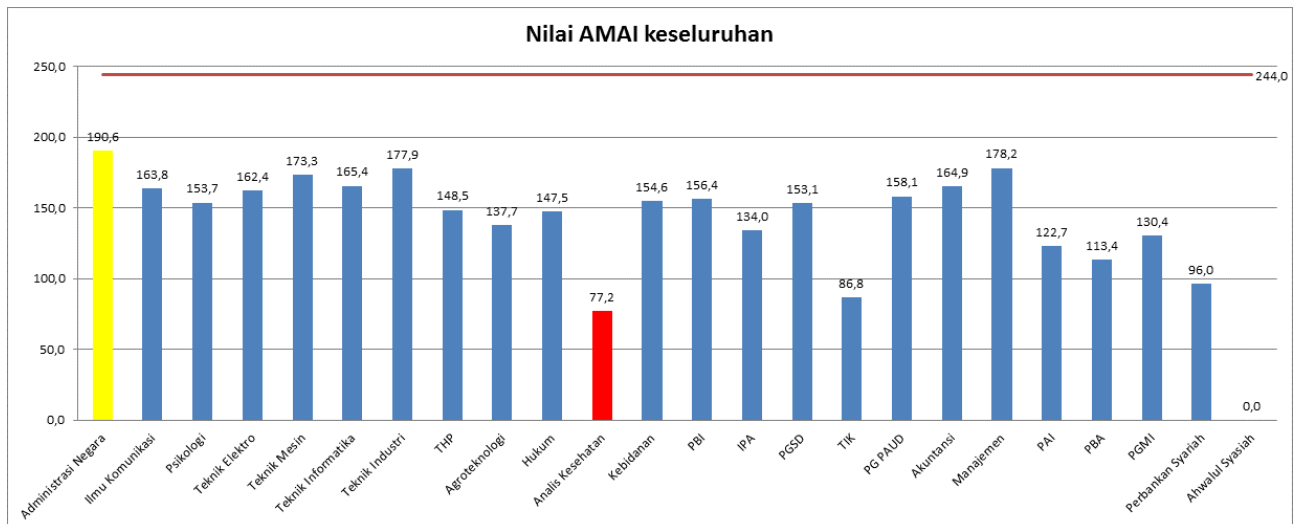
Total penilaiannya adalah 70 elemen dengan nilai maksimal 244. Adapun jadwal yang pelaksanaan Audit Mutu Akademik Internal (AMAI) tahun akademik 2016/2017 yang telah dilakukan adalah sebagai berikut :

Tanggal	Keterangan
26 Agustus 2017	Sosialisai Pelaksanaan AMAI ke tiap Fakultas dan Program Studi dilakukan melalui surat edaran
26 Agustus - 8 September 2017	Paling lambat pengiriman file Form Pengisian AMAI Prodi dan Fakultas ke BPM
11-15 September 2017	Asessmen Kecukupan (Desk Evaluasi) oleh Tim Auditor Internal
18-30 September 2017	Pelaksanaan Asessmen Lapangan (Visitasi) ke tiap-tiap Prodi dan Fakultas oleh Tim Auditor Internal

Program studi diharapkan dapat melakukan tindak lanjut terhadap hasil rekomendasi yang diberikan oleh Auditor agar hasil yang diperoleh dari audit AMAI dapat mendukung terlaksananya SPMI di UMSIDA.

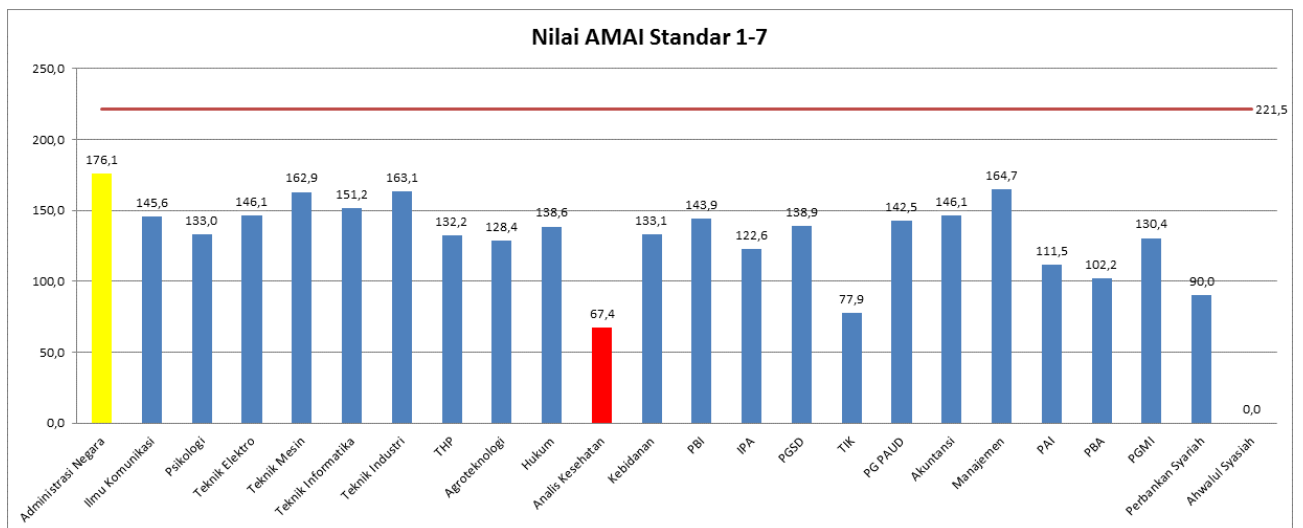
Hasil AMAI

Jumlah program studi yang mengisi form AMAI sebanyak 23 Program Studi dari 24 Program Studi yang ada di UMSIDA. Berikut ini hasil dari desk evaluasi dan visitasi AMAI tahun akademik 2016/2017.



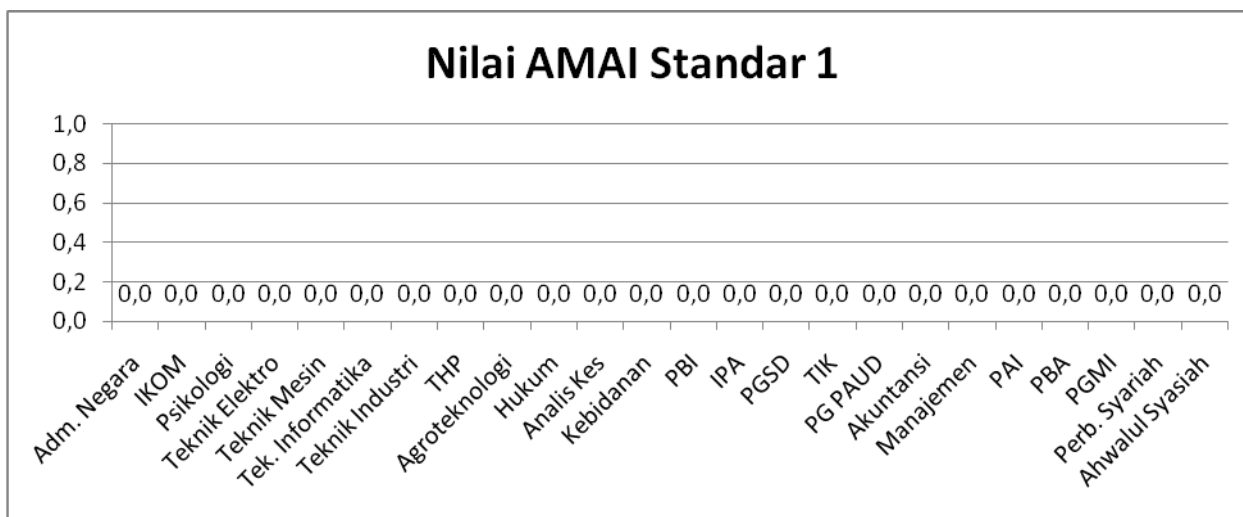
Gambar 1. Nilai AMAI Keseluruhan

Gambar 1 menunjukkan bahwa nilai AMAI tertinggi adalah program studi Administrasi Negara dengan nilai 190,56 dan nilai AMAI terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 77,17. Nilai maksimal untuk keseluruhan nilai AMAI adalah 244.



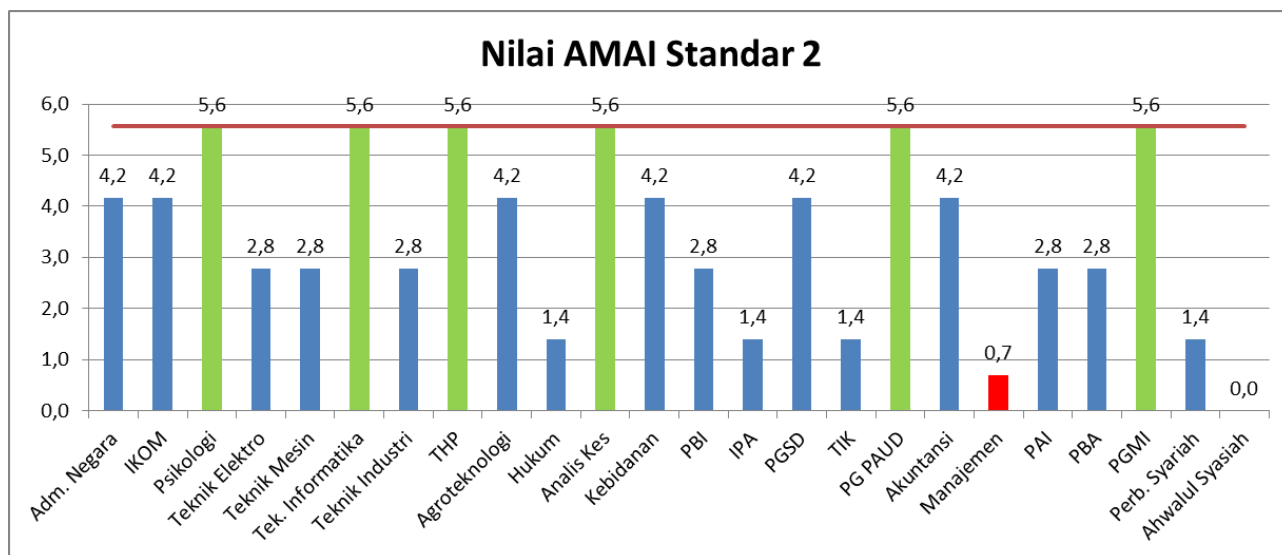
Gambar 2. Nilai AMAI Standar 1-7

Gambar 2 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 1-7 tertinggi adalah program studi Administrasi Negara dengan nilai 176,07 dan nilai AMAI Standar 1-7 terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 67,38. Nilai maksimal untuk nilai AMAI Standar 1-7 adalah 221,5.



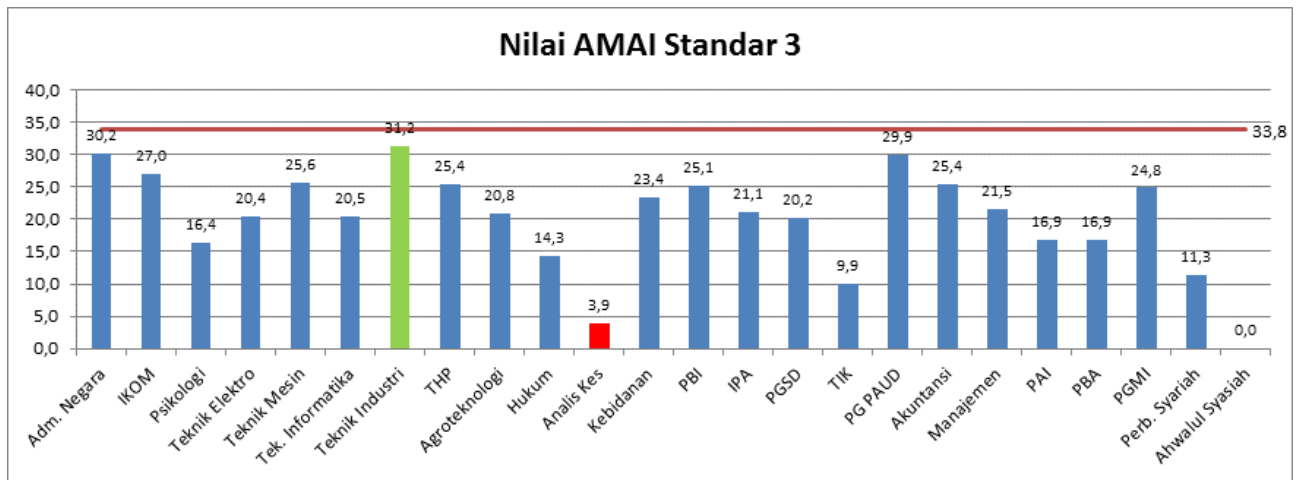
Gambar 3. Nilai AMAI Standar 1

Gambar 3 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 1 yaitu visi, misi, tujuan, sasaran serta strategi pencapaian pada seluruh Prodi adalah nol, karena penilaian untuk standar 1 dilakukan di Standar jati diri.



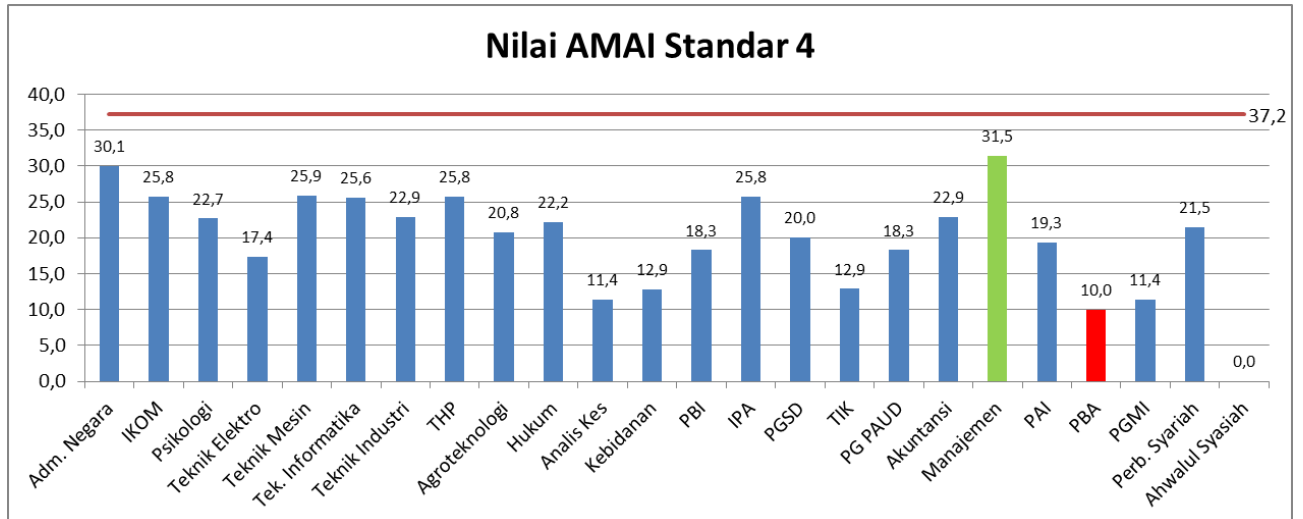
Gambar 4. Nilai AMAI Standar 2

Gambar 4 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 2 yaitu tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu terdapat 6 program studi dengan nilai tertinggi yaitu Psikologi, Teknik Informatika, THP, Analisis Kesehatan, PG-PAUD, dan PG-MI dengan nilai 5,6 dan nilai AMAI Standar 2 terendah adalah program studi Manajemen dengan nilai 0,7. Nilai maksimal untuk Standar 2 adalah 5,6. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 2 adalah 3,5 dengan persentase 64% dari nilai maksimal 5,6.



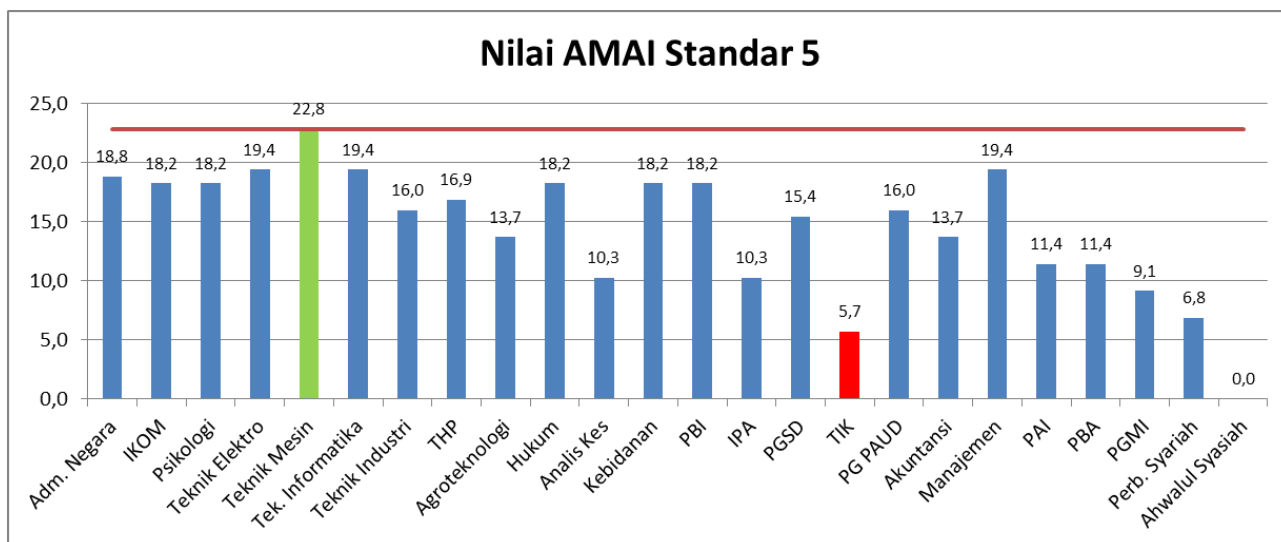
Gambar 5. Nilai AMAI Standar 3

Gambar 5 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 3 yaitu kemahasiswaan dan lulusan dengan nilai tertinggi tertinggi adalah program studi Teknik Industri dengan nilai 31,2 dan nilai AMAI Standar 3 terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 3,9. Nilai maksimal untuk Standar 3 adalah 33,8. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 3 adalah 21,0 dengan persentase 62% dari nilai maksimal 33,8.



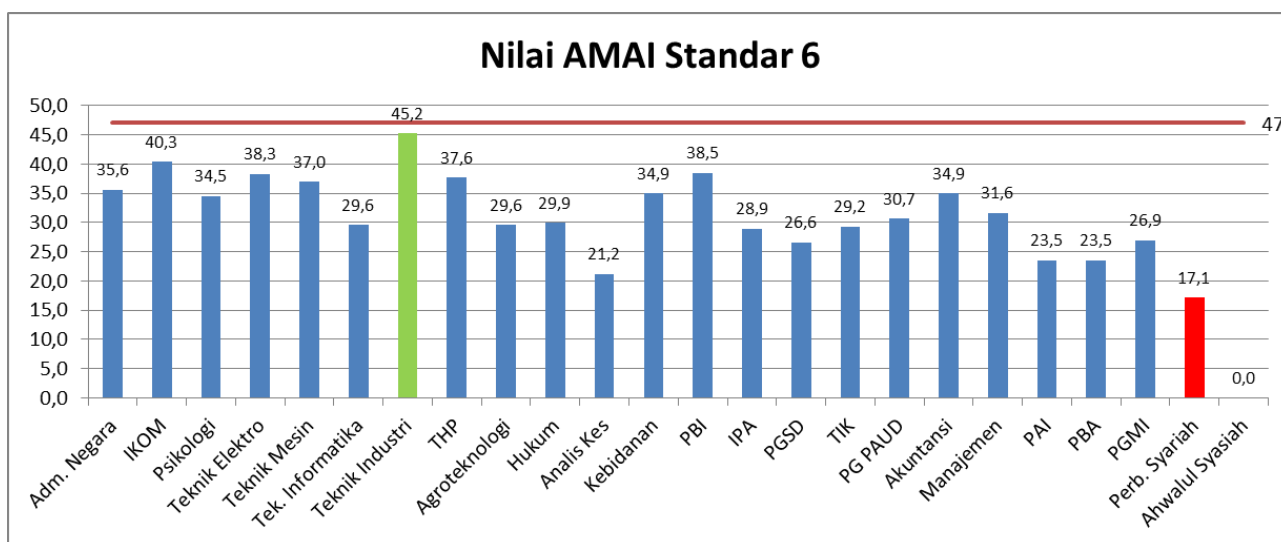
Gambar 6. Nilai AMAI Standar 4

Gambar 6 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 4 yaitu sumber daya manusia dengan nilai tertinggi adalah program studi Manajemen dengan nilai 31,5 dan nilai AMAI Standar 4 terendah adalah program studi PBA dengan nilai 10. Nilai maksimal untuk Standar 4 adalah 37,2. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 4 adalah 20,7 dengan persentase 56% dari nilai maksimal 37,2.



Gambar 7. Nilai AMAI Standar 5

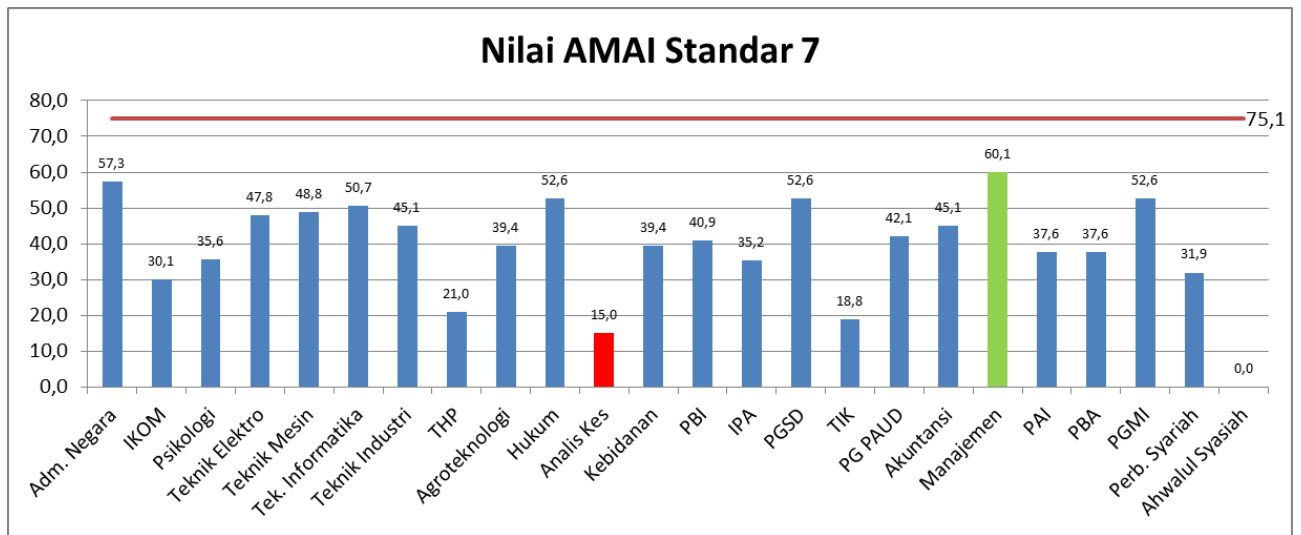
Gambar 7 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 5 yaitu kurikulum, pembelajaran dan suasana akademik dengan nilai tertinggi adalah program studi Teknik Mesin memiliki nilai 22,8 dan nilai AMAI Standar 5 terendah adalah program studi TIK dengan nilai 5,7. Nilai maksimal Standar 5 adalah 22,8. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 5 adalah 15,1 dengan persentase 66 % dari nilai maksimal 22,8.



Gambar 8. Nilai AMAI Standar 6

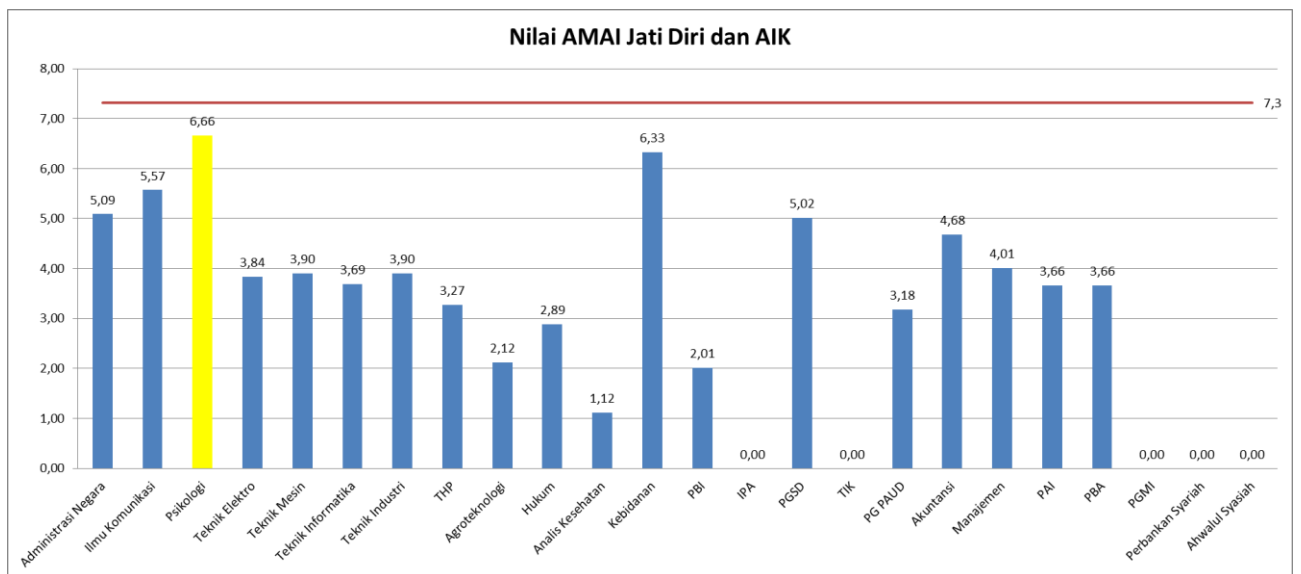
Gambar 8 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 6 yaitu pembiayaan, prasarana, sarana dan sistem informasi dengan nilai tertinggi adalah program studi Teknik Industri memiliki nilai 45,2 dan nilai AMAI Standar 6 terendah adalah program studi Perbankan

Syariah dengan nilai 17,1. Nilai maksimal Standar 6 adalah 47. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 6 adalah 31,5 dengan persentase 67 % dari nilai maksimal 47.



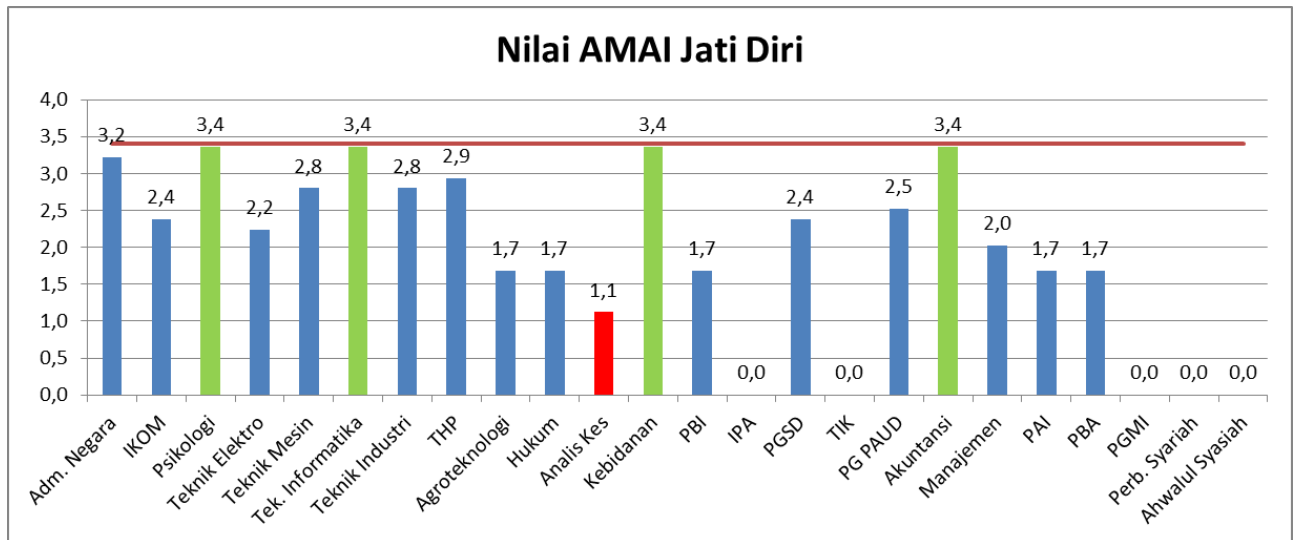
Gambar 9. Nilai AMAI Standar 7

Gambar 9 menunjukkan bahwa nilai AMAI Standar 7 yaitu penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama dengan nilai tertinggi adalah program studi Manajemen memiliki nilai 60,1 dan nilai AMAI Standar 7 terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 15. Nilai maksimal Standar 7 adalah 75,1. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar 7 adalah 40,7 dengan persentase 54% dari nilai maksimal 75,1.



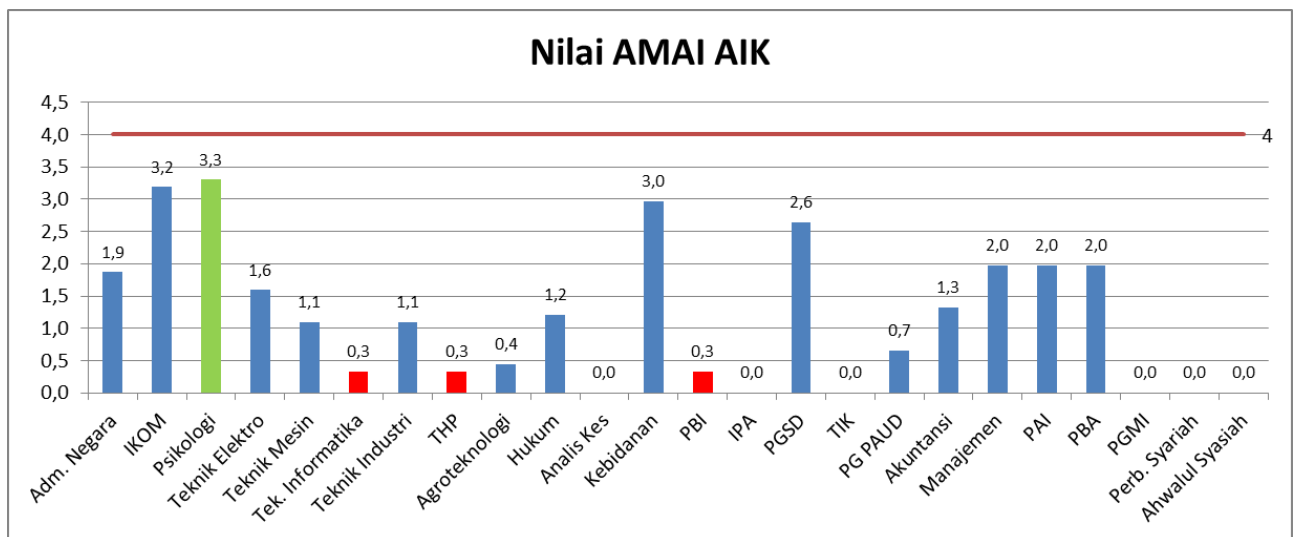
Gambar 10. Nilai AMAI Jati Diri dan AIK

Gambar 10 menunjukkan bahwa nilai AMAI Jati Diri dan AIK tertinggi adalah program studi Psikologi dengan nilai 6,7 dan nilai AMAI Jati Diri dan AIK terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 1,1. Nilai maksimal standar Jati Diri dan AIK adalah 7,3.



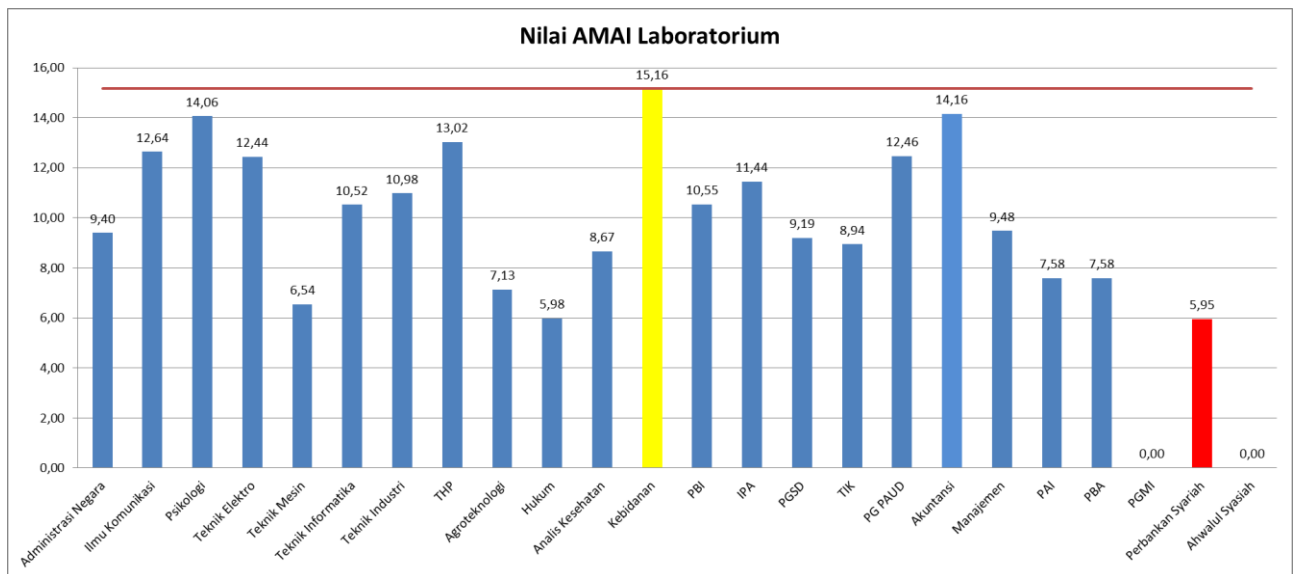
Gambar 11. Nilai AMAI Jati Diri

Gambar 11 menunjukkan bahwa nilai AMAI Jati Diri tertinggi adalah program studi Psikologi, Teknik Informatika, Kebidanan, dan Akuntansi dengan nilai 3,4 dan nilai AMAI Jati Diri terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 1,1. Nilai maksimal standar Jati Diri adalah 3,4. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar Jati Diri adalah 2,0 dengan persentase 59 % dari nilai maksimal 3,4.



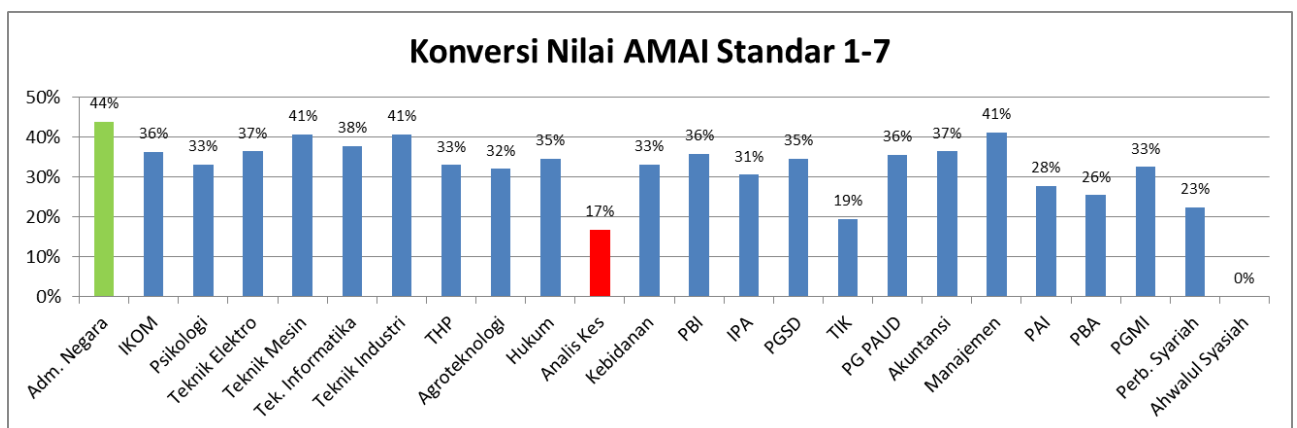
Gambar 12. Nilai AMAI AIK

Gambar 12 menunjukkan bahwa nilai AMAI AIK tertinggi adalah program studi Akuntansi dengan nilai 3,3 dan nilai AMAI AIK terendah adalah program studi Teknik Informatika, THP, PBI dengan nilai 0,3. Nilai maksimal standar AIK adalah 4. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar AIK adalah 1,2 dengan persentase 31 % dari nilai maksimal 4,0.



Gambar 13. Nilai AMAI Laboratorium

Gambar 13 menunjukkan nilai AMAI Laboratorium tertinggi adalah program studi Kebidanan dengan nilai 15,2 dan nilai AMAI Laboratorium terendah adalah program studi Hukum dan Perbankan Syariah dengan nilai 6,0. Nilai maksimal standar Laboratorium adalah 15,2. Nilai rata-rata dari seluruh prodi pada Standar Laboratorium adalah 9,7 dengan persentase 64% dari nilai maksimal 15,2.



Gambar 14. Konversi Nilai AMAI Standar 1-7

Gambar 14 menunjukkan Konversi Nilai AMAI Standar 1-7 dengan nilai akreditasi BAN-PT dengan nilai tertinggi adalah program studi Administrasi Negara yang memiliki nilai 44% dan Konversi Nilai AMAI Standar 1-7 terendah adalah program studi Analisis Kesehatan dengan nilai 17%.

REKOMENDASI DAN RENCANA TINDAK LANJUT

No.	REKOMENDASI	RENCANA TINDAK LANJUT
1.	Pengisian form AMAI dalam komponen Jatdiri dan AIK masih belum maksimal	Berkoordinasi dengan Fakultas dan Prodi agar maksimal dalam pengisian seluruh komponen di form AMAI.
2.	Mensosialisasikan bahwa hasil rekomendasi yang diberikan oleh auditor internal menjadi rencana tindakan perbaikan oleh Fakultas dan Prodi	Berkoordinasi dengan Fakultas/Prodi, bahwa hasil rekomendasi yang diberikan oleh auditor internal menjadi rencana tindakan perbaikan oleh Fakultas dan Prodi yang akan dilakukan pengecekan pada AMAI periode berikutnya.
3.	Dari hasil analisis rata-rata persentase perolehan Prodi dan nilai maksimal setiap standar, maka perlu meningkatkan jumlah publikasi penelitian dan pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh Dosen	Berkoordinasi dengan Dekan, Kaprodi dan LPPM untuk meningkatkan jumlah publikasi penelitian dan abdimas Dosen
4.	Dari hasil analisis rata-rata persentase perolehan Prodi dan nilai maksimal setiap standar, maka perlu meningkatkan pembinaan kegiatan berkaitan dengan Al-Islam dan Kemuhammadiyah.	Berkoordinasi dengan LP3IK untuk meningkatkan pembinaan kegiatan berkaitan dengan Al-Islam dan Kemuhammadiyah.
5.	Fakultas/Prodi harus mempersiapkan dokumen ketika assesmen lapangan oleh auditor internal	Berkoordinasi dengan Dekan dan Kaprodi mengenai persiapan dokumen ketika asesmen lapangan oleh auditor internal.
6.	Fakultas/Prodi menginput data hanya tahun akademik 2016/2017	Berkoordinasi dengan Fakultas/Prodi bahwa data yang diinput hanya TS (Tahun Sekarang).

7.	Fakultas/Prodi memberi respon mengenai pengisian Form Umpan Balik Pelaksanaan Asesmen Lapangan AMAI	Berkoordinasi dengan Fakultas/Prodi bahwa pengisian Form Umpan Balik Pelaksanaan Asesmen Lapangan AMAI bertujuan untuk melakukan evaluasi terhadap auditor internal dalam melakukan asesmen lapangan.
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Demikian laporan hasil Audit Mutu Akademik Internal tahun akademik 2016/2017 ini disusun, sehingga dapat menjadi bahan perbaikan untuk kegiatan akademik di tahun ajaran berikutnya.

Mengetahui,
Kepala BPM



Hana Catur Wahyuni, ST., MT.



Sidoarjo, 30 Oktober 2017

Kasi Monev Akademik,



Vidya Mandarani, S.S. M.Hum.